

## **XII MANDATO**

### **ATA**

**(Ata nº 91/2021)**

### **Reunião ordinária de 19 de abril de 2021**

Ao décimo nono dia do mês de abril de dois mil e vinte e um, pelas nove horas e trinta, realizou-se, por videoconferência, em cumprimento do artigo terceiro, número um, da Lei número um/A de dois mil e vinte, de dezanove de março, na redação que lhe foi conferida pela Lei número um/A de dois mil e vinte e um, de treze de janeiro, e da deliberação camarária de vinte e cinco de janeiro de dois mil e vinte e um, a reunião ordinária do executivo camarário, sob a Presidência do Excelentíssimo Sr. Presidente da Câmara Ricardo Bruno Antunes Machado Rio (Coligação Juntos por Braga), com a presença do Sr. Vereador Altino Bernardo Lemos Bessa (Coligação Juntos por Braga), do Sr. Vereador João Vasconcelos Barros Rodrigues (Coligação Juntos por Braga), da Sr.ª Vereadora Lídia Brás Dias (Coligação Juntos por Braga), da Sr.ª Vereadora Maria do Sameiro Macedo Araújo (Coligação Juntos por Braga), do Sr. Vereador Miguel Sopas de Melo Bandeira (Coligação Juntos por Braga), da Sr.ª Vereadora Olga Maria Esteves Araújo Pereira (Coligação Juntos por Braga), do Sr. Vereador Artur Jorge Oliveira Feio (PS), da Sr.ª Vereadora Liliana Angélica Costa Matos Pereira (PS), da Sr.ª Vereadora Maria Helena Fernandes Teixeira (PS) e da Sra. Vereadora Bárbara Seco de Barros (CDU), em substituição do Sr. Vereador Alberto Carlos Carvalho de Almeida (CDU), na sequência de comunicação dirigida pelo próprio ao Excelentíssimo Sr. Presidente da Câmara, nos termos do artigo septuagésimo oitavo da lei número cento e sessenta e nove barra noventa e nove, de dezoito de setembro, na sua redação atualizada. -----

Secretariou Maria Isilda Paredes de Oliveira e Castro Vilas Boas, Chefe de Divisão dos Serviços Jurídicos e do Contencioso. Pelas nove horas e trinta e cinco minutos, confirmada a presença de todos os Vereadores, foi declarada aberta a reunião. -----

Foi presente o resumo diário de tesouraria referente a treze de abril, tendo o Executivo Municipal tomado conhecimento. -----





**ORDEM DO DIA**

**-----DELIBERAÇÕES-----**

**APROVAÇÃO DA ATA Nº. 90/2021: - DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE PELOS MEMBROS PRESENTES NA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA MUNICIPAL Nº 90, REALIZADA EM 05 DE ABRIL DE 2021.** -----

**PROPOSTA ESTRATÉGIA LOCAL DE HABITAÇÃO:** *«Submete-se à apreciação do Executivo Municipal, tendo em vista a aprovação da Assembleia Municipal, a proposta de Estratégia Local de Habitação, documento que aqui se dá como reproduzido e transcrito e vai ser arquivado em pasta anexa ao Livro de Atas.»*: - **DELIBERADO APROVAR, POR MAIORIA, SUBMETTER À APROVAÇÃO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.ª VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.ª VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR MIGUEL SOPAS DE MELO BANDEIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA) E DA SR.ª VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA). ABSTIVERAM-SE, O SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO (PS), A SR.ª VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA (PS), A SR.ª VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA (PS) E A SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS (CDU).**-----

Relativamente a este ponto, começou a **Sr.ª Vereadora Olga Pereira** por explicar que a Estratégia tal como tinha sido anteriormente submetida a apreciação do órgão executivo, não correspondia aos critérios que estavam a ser solicitados pelo IRHU, sendo necessário que a informação fosse mais detalhada do que aquela que estava contida no documento de 08 de março; aproveitou-se também a oportunidade para responder a algumas solicitações que entretanto chegaram e procedeu-se também à atualização do diagnóstico. -----

Tomou a palavra o **Sr. Vereador Artur Feio**, para dizer que, de facto, verificou que existiram alguns pequenos ajustes, embora considere que o diagnóstico continua a ser incompleto, uma vez que não contempla as reais necessidades de todas as freguesias. Relativamente à comunidade do Picoto, questiona o Sr. Vereador o que está previsto, indagando, designadamente, se está prevista a sua deslocação para outro local. Continuou o Sr. Vereador do PS, ao dizer que esta semana se tem vindo a assistir a *“algum frenesim”* relativamente aos 59 fogos que estão previstos ser construídos em Mazagão, parecendo haver uma luta entre

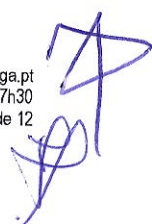




os moradores da zona e esta decisão. Na opinião do PS *"Esta decisão colide com o princípio da integração social."* Concluiu dizendo que a adenda agora apresentada, na sua essência, não altera em nada aquilo que foi o documento apresentado aos órgãos municipais anteriormente. -----

No uso da palavra, a **Sr.ª Vereadora Bárbara Seco de Barros** começou por dizer que, relativamente às alterações, embora elas reforcem o diagnóstico - tornando-o mais eficaz e apresentando soluções mais detalhadas desta estratégia - ainda assim, este não deixa de ser um começo atribulado, uma vez que poucas semanas volvidas desde a primeira apreciação do documento, foi já necessário proceder a alterações. Acrescentou ainda que se mantêm as preocupações já manifestadas, concretamente o facto de as soluções apresentadas neste documento estarem aquém daquilo que este particular tema merecia, de resposta municipal (e nacional também). Na perspetiva da Sr.ª Vereadora, o que falta é uma estratégia de acompanhamento social, *"mais até do que unicamente as condições de habitabilidade que oferecemos naqueles territórios."* Para finalizar, solicitou uma clarificação sobre o que está o Município a pensar fazer nos terrenos de Ferreiros: insistir numa solução de agregação de necessidades específicas com populações desfavorecidas (com a inerente dificuldade de se conseguir integração com as restantes populações) ou, outro lado, se se tratará apenas uma solução para o Município ali conseguir criar habitação de renda controlada. Foi ainda referida pela Sr.ª Vereadora Bárbara Seco Barros a insuficiência, tanto do programa 1.º Direito, como das soluções de diagnóstico apresentadas. Concluiu a sua intervenção dizendo que o Município não deve ceder a qualquer tipo de preconceito. -----

Respondeu o **Sr. Presidente da Câmara** que o Município, ao longo dos últimos anos, *"tem trabalhado a dimensão imaterial do trabalho social e do acompanhamento das realidades dos diferentes bairros sociais existentes."* Relativamente à necessidade de proceder à alteração da estratégia, referiu não ter existido qualquer imprecisão ou insuficiência de informação no documento anterior; o que houve foi da parte do IRHU, uma recomendação, que os documentos que fossem submetidos para efeito de financiamento tivessem já um nível de precisão maior do que o apresentado com o documento original da estratégia. Em relação ao Bairro do Picoto, não há alterações de relevo, uma vez que ainda não foi possível formalizar o acordo de compra da parcela onde o mesmo está implantado, requisito essencial para uma intervenção no local. Continuando, afirmou que a *"CMB não tem intenção de construir um bairro social novo, onde quer que seja."* No entanto, temos de pensar que temos 800 famílias que têm condições de habitação ou insuficientes, ou indignas, às quais temos que dar resposta. E neste caso, será mais ágil a construção, do que uma busca, apartamento por apartamento, em todo o concelho. Mais realçou que o terreno de Ferreiros, sempre teve capacidade construtiva, tendo mesmo a câmara tentado a sua venda, o que acabou por não acontecer, por falta de





interessados. No caso concreto de Ferreiros/Mazagão, não se está a falar de realojamento de nenhum bairro social, mas antes de providenciar habitação a custos controlados a cidadãos, até da zona envolvente. -----

A **Sr.ª Vereadora Olga Pereira** quis fazer uma correção aos números apresentados pelo Sr. Vereador Artur Feio, explicando que não se tratam de 59, mas de 38 habitações, e não estão em causa as 300 pessoas que publicamente foram anunciadas, uma vez que o número não vai além de 124 pessoas. Acrescentou ainda que este diagnóstico foi amplamente participado e divulgado, permitindo a participação de todos. -----

Insistiu o **Sr. Vereador Artur Feio** para dizer que lhe foram reportadas existências/ incidências, que não constam do relatório, apesar de reportados ao Município. -----

Concluiu esta temática o **Sr. Presidente da Câmara**, dizendo que *"Esta estratégia é, em si mesma, uma etapa"* e não um ponto de chegada, na medida em que está condicionada à disponibilização de verbas (Braga não tem 45 milhões de euros para construir um novo parque habitacional público). Mais acrescentou que deve existir realismo e compromisso efetivo com a cidade, não devendo ser feitos pré-juízos, no que diz respeito não só à etnia, mas à condição económica e social das pessoas. -----

**ATRIBUIÇÃO DE APOIOS FINANCEIROS A ENTIDADES/CONTRATOS-PROGRAMA:** «1- Da **Sr.ª Vereadora Lúcia Dias**, com a área da responsabilidade da Cultura, submetendo à consideração do Executivo Municipal as seguintes propostas de apoios financeiros: **a)** Associação Cultural Grupo Canto D'Aqui, no valor de 15.000,00€, nos termos dos documentos em anexo; **b)** Associação Cultural e Festiva Os Sinos da Sé, no valor de 5.000,00 €, nos termos dos documentos em anexo; **c)** Atribuição de Bolsa Social de Mérito a Estudantes do Ensino Superior – 15 Bolsas, sendo o seu valor equivalente ao valor da propina anual de acordo com a flexibilidade orçamental do Município, que se determina nos quinze mil euros, nos termos dos documentos em anexo .2- Da **Sr.ª Vereadora Sameiro Araújo**, com a área da responsabilidade do Desporto, Juventude, Associativismo, Saúde e Bem-estar, submetendo à consideração do Executivo Municipal, a aprovação das seguintes minutas aos contratos-programa de desenvolvimento desportivo: **a)** Minuta de contrato-programa a celebrar entre o Município de Braga e o Este Futebol Clube, no montante de 3.000,00 €, nos termos da parte F- título II do Código Regulamentar do Município de Braga, tudo conforme documentos que aqui se dão como reproduzidos e transcritos e vão ser arquivados em pasta anexa ao Livro de Atas. **b)-** Minuta de contrato-programa a celebrar entre o Município de Braga e a Associação de Ténis do Porto, no montante de 8.458,50 €, nos termos da parte F- título II do Código Regulamentar do Município de Braga, tudo conforme documentos que aqui se dão como reproduzidos e transcritos e vão ser arquivados em pasta anexa ao Livro de Atas.»3- Submetem-se ainda à consideração do Executivo Municipal as seguintes propostas de apoio financeiro: **a)** Pagamento de ligação à rede pública de saneamento, do prédio sito na **Adaúfe, concelho de Braga**, no montante de 999,25 €, a favor de **apoio este nos termos da alínea v) do nº 1, do artº 33º da Lei nº 75/2013, de 12 de setembro;**

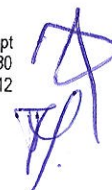




Tem informação favorável da Divisão de Coesão Social e Solidariedade; **b)** Associação de Apoio aos Deficientes Visuais do Distrito de Braga - Despesas inerentes ao transporte de utentes do concelho de Braga para a Associação e Centro de Apoio à Vida Independente, no valor de 6.000,00€, apoio este ao abrigo do disposto na alínea a), nº 2, F-1 /3 do CRMB. Tem informação favorável da Divisão de Coesão Social e Solidariedade.» - **DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE**-----

**CONTRATOS INTERADMINISTRATIVOS DE DELEGAÇÃO DE COMPETÊNCIAS:** «Submete-se à consideração do Executivo Municipal com vista à aprovação da Assembleia Municipal as minutas dos contratos interadministrativos de delegação de competências, nos termos das disposições conjugadas no artigo 25º, alínea k) e do artigo 33º, nº 1, alínea m) do Regime Jurídico das Autarquias Locais, tudo conforme documentos que aqui se dão como reproduzidos e transcritos e vão ser arquivados em pasta anexa ao Livro de Atas : **a)**- FREGUESIA DE PALMEIRA, para execução: "Beneficiação da Rua Senhor da Saúde", no valor de 21.030,71€; **b)**- UNIÃO DAS FREGUESIAS DE CRESPOS E POUSADA, para execução: "Alargamento Beneficiação da Rua da Levandeira", no valor de 79.519,34 €; **c)**- FREGUESIA DE LAMAS, para execução do Projeto: "Sistema de Drenagem de Águas Pluviais, na Rua do Fontanário, Rua de Quintela e Calçada da Quintela - Lamas", no valor de 6.119,25 €; **d)**- União DAS FREGUESIAS DE LOMAR E ARCOS, para execução: "Passeios na Rua da Coutada e repavimentação da Rua da Varziela - Lomar", no valor de 10.804,58 €; **e)**- União DAS FREGUESIAS DE LOMAR E ARCOS, para execução da obra "Continuação da Praceta de Custóias, Lomar-pavimentação", no valor de 10.274,05 €;- **DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE SUBMETER À APROVAÇÃO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL AS ALÍNEAS A), B), D), E).** **DELIBERADO APROVAR, POR MAIORIA, SUBMETER À APROVAÇÃO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL A ALÍNEA C), COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.ª VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.ª VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR MIGUEL SOPAS DE MELO BANDEIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.ª VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO (PS), DA SR.ª VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA (PS), DA SR.ª VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA (PS) E VOTO CONTRA DA SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS (CDU).**-----

**ATRIBUIÇÃO DE APOIOS FINANCEIROS – FREGUESIAS:** «Submetem-se à consideração do Executivo Municipal com vista à aprovação da Assembleia Municipal, as seguintes propostas de apoios financeiros, nos





termos do artigo 25º, nº 1, alínea j) do Regime Jurídico das Autarquias Locais, tudo conforme documentos que aqui se dão como reproduzidos e transcritos e vão ser arquivados em pasta anexa ao Livro de Atas: **a)- União das freguesias de Ferreiros e Gondizalves, no valor de 4.303,60 €, para realização da obra "Arranjo Urbanístico do Adro da Igreja de Gondizalves- trabalhos complementares"; b)- Freguesia de Espinho, no valor de 15.965,41 €, para a obra "Execução do passeio e águas pluviais junto à EN 309 na Avª Imaculada Conceição"» DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE SUBMETER À APROVAÇÃO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL.**-----

**PEDIDOS DE ISENÇÕES DE TAXAS AO ABRIGO DO ARTº H-1/16, DO CÓDIGO REGULAMENTAR DO MUNICÍPIO DE BRAGA (CRMB):** «Submetem-se à consideração do Executivo Municipal os pedidos de isenções de taxas, com fundamento no artigo H-1/16º do CRMB, que totalizam o valor de 22.327,15 €, nos termos e com os fundamentos constantes da informação nº 11958/2021, na sequência dos requerimentos apresentados pelas entidades referenciadas no mapa anexo e com os motivos legais nele estabelecidos, (e mapa apenso), da Direção Municipal de Gestão -Departamento Financeiro – Divisão de Controlo Financeiro e Arrecadação de receita, que aqui se dá como reproduzida e transcrita e vai ser arquivada em pasta anexa ao Livro de Atas.»- **DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE. Do teor da presente deliberação, deve ser dado conhecimento à Assembleia Municipal, em cumprimento do previsto no nº 3 do artigo H-1/18º do CRMB.** -----

**PEDIDOS DE ISENÇÕES DE TAXAS AO ABRIGO DO CÓDIGO REGULAMENTAR DO MUNICÍPIO DE BRAGA:** «Submetem-se à consideração do Executivo Municipal os pedidos de isenções de taxas, com fundamento nos artigos H-1/16º e H-1/17º do CRMB, de acordo com o mapa que vai em anexo, e nos termos e com os fundamentos constantes das informações da Direção Municipal de Gestão - Departamento Financeiro – Divisão de Controlo Financeiro e Arrecadação de receita, que aqui se dão como reproduzidas e transcritas e vão ser arquivadas em pasta anexa ao Livro de Atas.»- **DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE. Do teor da presente deliberação, deve ser dado conhecimento à Assembleia Municipal, em cumprimento do previsto no nº 3 do artigo H-1/18º do CRMB.** -----

**PROPOSTA RELATIVA A ISENÇÃO DE TAXAS – VENDA AMBULANTE EM FEIRAS:** «Da Sr.ª Vereadora Olga Pereira, da área da responsabilidade do Mercado Municipal, submetendo proposta relativa a isenção de taxas a todos os operadores das feiras (as atualmente localizadas na Alameda do Estádio e a que se realiza junto ao Parque da Ponte, a Feira Semanal e a Feira de Grossistas, até ao final do mês de junho de 2021, incluindo as já realizadas no mês de abril, nos termos da proposta que se anexa.» **DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE. Do teor da presente deliberação, deve ser dado conhecimento à Assembleia**





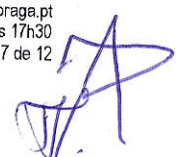
**Municipal, por meios eletrónicos, no prazo de 48h, em cumprimento do art. 2.º n.º 3 da Lei 6/2020, de 10 de abril.**-----

A propósito deste ponto, questionou a **Sr.ª Vereadora Bárbara Seco de Barros (CDU)** se há já data previsível para que os feirantes que estão atualmente na Alameda do Estádio regressem para junto do Mercado Municipal, e também – agora relativamente à feira semanal de Braga- qual a previsão da conclusão das obras que estão a ser realizadas no sopé do Monte do Picoto. A **Sr.ª Vereadora** enfatizou que, na sua perspetiva, esta não é a solução que melhor serve o concelho e a cidade, defendendo que a feira deve ser regressar e ser reintegrada no local que mais a prestigiava e melhores condições de trabalho dava aos comerciantes, bem como a quem procura. -----

O **Sr. Presidente da Câmara** esclareceu que, se é verdade que a feira tem vindo a perder clientes, tal facto não se deve à localização, até porque aquela é ainda mais próxima do centro da cidade do que seria o Fórum. Relativamente às obras do Monte do Picoto, as mesmas visavam criar melhores condições para os operadores que estavam nesse local (o que se alia à multiplicidade de fins para o local), intervindo ainda o **Sr. Vereador João Rodrigues** para dizer que se prevê que as mesmas estejam concluídas em finais de maio/ inícios de junho. Relativamente à feira do Mercado, explicou o **Sr. Presidente da Câmara** que nunca esteve em causa a sua deslocalização por força da questão das obras, mas antes as restrições inerentes à pandemia (atendendo ao número de operadores económicos e à localização, não seria possível manter as distâncias de segurança), pelo que apenas se poderá equacionar o regresso ao local, quando as medidas de combate à pandemia não mais vigorem. -----

**EMPREITADA DE “REQUALIFICAÇÃO E AMPLIAÇÃO DA ESCOLA BÁSICA DE ESTE S. PEDRO” –**

**CPE.9.20.DMOSM:** «*Submete-se para ratificação do Executivo Municipal para aprovação as propostas constantes do Relatório Final de avaliação e ordenação das propostas da empreitada em epígrafe, incluindo a adjudicação da empreitada à Empresa COSTEIRA ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO S.A. Propõe-se ainda para aprovação a minuta do contrato a celebrar com o adjudicatário.*» **DELIBERADO RATIFICAR, POR MAIORIA, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.ª VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.ª VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR MIGUEL SOPAS DE MELO BANDEIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA) E DA SR.ª VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA. ABSTIVERAM-SE O SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO (PS), A SR.ª VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA**





**MATOS PEREIRA (PS), A SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA (PS) E A SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS (CDU).** -----

**REGULARIZAÇÃO DE FATURAS:** *«Da Divisão de Controlo Financeiro e Arrecadação de Receita, submetendo à consideração do Executivo a regularização de faturas, conforme quadro que se anexa.»*

**DELIBERADO APROVAR, POR MAIORIA, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR MIGUEL SOPAS DE MELO BANDEIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA) E DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA. ABSTIVERAM-SE O SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO (PS), A SR.<sup>a</sup> VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA (PS), A SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA (PS) E A SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS (CDU).** -----

**ADITAMENTO AO PROTOCOLO CELEBRADO ENTRE O MUNICÍPIO DE BRAGA E O CLUBE DE CAÇADORES DE BRAGA:** *«Da DMG-DF-DIVISÃO DE PATRIMÓNIO, submetendo à consideração do Executivo Municipal proposta de aditamento ao protocolo celebrado entre o Município de Braga e o Clube de Caçadores de Braga, que vai em anexo.»* **DELIBERADO APROVAR, POR MAIORIA, COM VOTOS A FAVOR DO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR ALTINO BESSA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR JOÃO VASCONCELOS BARROS RODRIGUES (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA LÍDIA BRÁS DIAS (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA DO SAMEIRO MACEDO ARAÚJO (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DO SR. VEREADOR MIGUEL SOPAS DE MELO BANDEIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA), DA SR.<sup>a</sup> VEREADORA OLGA MARIA ESTEVES ARAÚJO PEREIRA (COLIGAÇÃO JUNTOS POR BRAGA) E DA SRA. VEREADORA BÁRBARA SECO DE BARROS (CDU). ABSTIVERAM-SE O SR. VEREADOR ARTUR JORGE OLIVEIRA FEIO (PS), A SR.<sup>a</sup> VEREADORA LILIANA ANGÉLICA COSTA MATOS PEREIRA (PS), A SR.<sup>a</sup> VEREADORA MARIA HELENA FERNANDES TEIXEIRA (PS)** -----

**CENTENÁRIO DE VÍCTOR DE SÁ – 1921 > 2021:** *«Da Sr.<sup>a</sup> Vereadora da CDU, Bárbara de Barros, submetendo à consideração do Executivo Municipal, por ocasião do Centenário de Víctor de Sá -1921 > 2021, a celebração da efeméride, envolvendo instituições e suas gentes numa programação que dignifique e homenageie a figura de Víctor de Sá e exalte os valores que este corporizou na luta pela liberdade e*





democracia em Portugal, conforme documento em anexo.» **DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE, COM AS RESSALVAS APRESENTADAS PELO SR. PRESIDENTE DA CÂMARA: A PEÇA ESCULTÓRICA NÃO SERÁ LOCALIZADA EM FRENTE AO THEATRO CIRCO, E O MUNICÍPIO IRÁ APRESENTAR AS PROPOSTAS 2 E 6 DA CDU, RESPETIVAMENTE, À BIBLIOTECA LÚCIO CRAVEIRO DA SILVA E À FUNDAÇÃO BRACARA AUGUSTA.**-----

A Sr.<sup>a</sup> Vereadora Bárbara Seco de Barros (CDU) enalteceu o notável percurso, do ponto de vista cultural, político. O PS, na pessoa do Sr. Vereador Artur Feio, aliou-se a esta proposta, parabenizando a CDU pela lembrança de alguém que teve um papel tão interventivo na vida da cidade. O Sr. Presidente da Câmara começou, por referir, que também a Coligação Juntos por Braga se associa a esta proposta e ao espírito que ela persegue, ressaltando apenas alguns aspetos da proposta apresentada, a saber: a peça escultórica em frente ao Theatro Circo: a localização não será a ideal, uma vez que poderia consubstanciar um obstáculo à circulação pedonal e de viaturas, pelo que o 4.º ponto da proposta (e lançamento do concurso de ideias), não deveria ser constante da proposta. Relativamente aos outros pontos, embora dois deles mereçam a concordância da maioria do Executivo, não dependem exclusivamente do Município de Braga, e, portanto, o Município tomará a sua posição junto das entidades competentes, que serão a Biblioteca Lúcio Craveiro da Silva e a Fundação Bracara Augusta-----

**VOTO LOUVOR - ANDRÉ MACHADO, CATARINA ALVES, PEDRO SANTOS E SOFIA CORTINHAS:** «Do Sr. Vereador do Pelouro do Ambiente, Altino Bessa, submetendo à consideração do Executivo Municipal, a atribuição de voto de louvor aos alunos André Machado, Catarina Alves, Pedro Santos e Sofia Cortinhas, da Escola de Economia e Gestão da Universidade do Minho, pela conquista do prémio nacional de sustentabilidade alimentar. Este êxito alcançado pelos alunos da Universidade do Minho e a academia minhota, tendo como docente orientador - Professor Nuno Marques, constitui um profundo motivo de orgulho para o Município e toda a comunidade académica, em que o Município de Braga se congratula.»

**DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE.**-----

**APROVAÇÃO DA ATA EM MINUTA: -DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE A PRESENTE ATA EM MINUTA NOS TERMOS DO NÚMERO TRÊS DO ARTIGO CINQUENTA E SETE ANEXO I DA LEI NÚMERO SETENTA E CINCO BARRA DOIS MIL E TREZE, DE DOZE DE SETEMBRO, PARA SURTIR EFEITOS IMEDIATOS.**-----

**VOTO DE PESAR A ANTÓNIO SILVA BRAGA OSÓRIO: - DELIBERADO APROVAR POR UNANIMIDADE.**

-----**OUTROS ASSUNTOS:**-----





Pelo Sr. Vereador Artur Feio (PS), foram abordados dois temas: -----

- Dume- Zona de Prédios da Acrescentar – Está projetado, para esta zona, um espaço verde. O projeto foi já apresentado aos moradores, no entanto, passou algum tempo sem que tivesse existido qualquer feedback sobre essa obra. Nesse projeto há uma zona que prevê um equipamento (que na altura ainda não estaria definido, tendo os moradores sugerido que fosse uma zona relvada). Qual o ponto de situação do projeto?----

- Questão do fibrocimento das escolas – Quando está prevista a retirada total nas escolas do concelho? A escola Frei Caetano Brandão vai ter a sua intervenção adiada? -----

Pela Sr.ª Vereadora Bárbara Seco de Barros (CDU), foram trazidos os seguintes assuntos:-----

- Utilização da ala nascente do Museu dos Biscainhos por parte da Associação de Motoristas Aposentados da TUB – Esta Associação revela falta de alternativa à vista para a sua instalação, atendendo à necessidade de desocupar a sala do Museu para reabilitação do edifício. Apesar de se reconhecer que o melhor sítio para instalar a Associação será junto dos próprios trabalhadores da TUB, a verdade é que, até lá, não têm um local para o normal funcionamento da Associação (não obstante o local proposto pela J.F. Maximinos para sala de ensaios). -----

- Urbanização da Makro e zonas 30 – Em visita ao local, foram identificados alguns erros de projeto: zonas com buracos, zonas que, ou não foram terminadas ou depois de terminadas, que se deterioraram rapidamente, pelo que a Sr.ª Vereadora questiona se tais erros serão corrigidos rapidamente e as obras concluídas. Ainda a propósito desta temática, expôs que existe uma zona com dois lugares de estacionamento, pintados a azul no chão e que, inicialmente foram sinalizados como sítio de descarga de passageiros até um minuto, dada a proximidade de uma escola – sendo que ali não existe qualquer escola - e posteriormente, foi colocada uma placa de cargas e descargas, passando assim uma informação contraditória, uma vez que em zonas de cargas e descargas o período de permanência pode ir até aos 15 minutos, sendo que já existe ao lado, pelo menos um lugar de cargas e descargas, devidamente sinalizado a amarelo. Solicita, assim, esclarecimentos a esta questão. -----

- Deslocação de pilaretes entre a Rua Bernardo Sequeira e a Travessa Bernardo Sequeira – Os pilaretes foram movidos pelo proprietário de um prédio que está a ser requalificado ali na zona. Após visita ao local do Sr. Presidente da Junta e do Sr. Vereador João Rodrigues, verificou-se que os pilaretes teriam de ser repostos no seu devido local; no entanto, de acordo com a informação passada pelos moradores, das duas vezes que as duas vezes que a equipa da CMB foi remover os pilaretes do sítio abusivo para colocação no local original, o proprietário terá imposto que voltassem a colocar os pilaretes onde o próprio decidiu, individualmente, que deveriam ficar. Considerando que a situação de irregularidade não foi repostada, a Sr.ª Vereadora questiona de que forma é que a situação será resolvida. -----



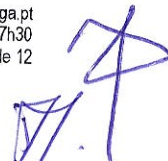


- Construção em ZEP junto ao Palácio D. Chica – Supostamente a intervenção será para equipamentos, solicitando a Sr.<sup>a</sup> Vereadora melhores explicações quanto ao assunto. A autorização para a intervenção data de 2001, com data de conclusão prevista de 5 anos. Tendo a zona sido classificada como zona especial de proteção, questiona-se agora a motivação da intervenção nesta fase. -----

O **Sr. Presidente** deu a palavra ao **Sr. Vereador Miguel Bandeira**, que, quanto ao último assunto aludido, esclareceu que este processo está a correr dentro dos trâmites de gestão de licenciamento normais, mas prontificou-se a indagar os serviços sobre o questionado. Relativamente às zonas 30, disse que há detalhes de obra que ainda serão corrigidos, acrescentando que se deve também considerar o período de finalização das obras, até à sua entrega definitiva, o que permitirá proceder ainda a alguns desses ajustes. Quanto aos lugares de estacionamento “Kiss & Go”, referiu que o conceito não é que as crianças fiquem exatamente à porta da escola, mas, num conceito mais amplo, em zonas mais centrais, sendo que, neste concreto caso, a instalação desses dois lugares foram resultado do contributo da participação no procedimento. No entanto, referiu também o Sr. Vereador que, fora da hora de recolha de estudantes, os lugares podem funcionar como estacionamento normal. -----

No que diz respeito à reposição dos pilaretes na Rua Bernardo Sequeira, expressou o **Sr. Presidente** que a Câmara irá utilizar os meios que tem ao seu alcance para reposição da situação. Quanto à Associação de Motoristas Aposentados da TUB, a posição do Município é a de encontrar soluções para que a mesma continue em funcionamento, e foi com satisfação que viu a União de Freguesias de Maximinos ter disponibilizado as suas sedes para a realização dos ensaios do grupo, assegurando assim esta vertente; quanto à vertente mais lúdica, e de convívio, neste momento não existem condições para que se possa alocar um espaço a esta (ou outra) associação, para os mesmos fins. Quanto à questão do fibrocimento, a verdade é que a Câmara Municipal avançou imediatamente com todas as obras de remoção do fibrocimento que tinham sido identificadas. No que diz respeito à Frei Caetano Brandão, explicou a **Sr.<sup>a</sup> Vereadora Lídia Dias** que estará por estes dias a ser desmontado o estaleiro que esteve a suportar a substituição do telhado e a retirada do fibrocimento. Mais acrescentou que a EB2/3 do Cávado está concluída, e todas as outras obras estarão prestes a iniciar, tendo as datas sido concertadas com os respetivos agrupamentos, considerando o calendário escolar, e assim acautelando o menor impacto possível das obras na vida dos estudantes. -----

Pelo **Sr. Vereador Altino Bessa** foi reiterado o convite, hoje as 16h no Teatro Circo da série *Vento Norte*, que estreou a semana passada na RTP1, tendo sido em grande parte gravada na cidade de Braga, e que contou com o apoio do Município. -----





O **Sr. Presidente** concluiu a reunião, informando que será ainda hoje enviado para publicação o concurso público internacional para a construção da nova ETAR de Braga, num investimento global de cerca de 30 milhões de euros. -----

**ENCERRAMENTO:** Às 11h30m e como não houvesse mais nada a tratar, foi pelo Excelentíssimo Sr. Presidente encerrada a reunião da qual para constar se lavrou a presente ata que vai ser devidamente assinada pelo Excelentíssimo Sr. Presidente da Câmara Municipal e por mim, Maria Isilda Paredes de Oliveira e Castro Vilas Boas, Chefe de Divisão dos Serviços Jurídicos e do Contencioso.-----

